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**Objetivos de la asignatura**

 Ante todo, este propuesta pedagógica presentada para postular al cargo de Profesor Titular de la asignatura *Teoría e Historia de las Artes del Fuego* se reconoce deudora de la previamente vigente en virtud de haber formado parte del equipo que, encabezado por la licenciada Alicia Romero y completado por el profesor Carlos Jordán, oportunamente la presentó al certamen llamado en ocasión de inaugurarse la asignatura[[1]](#footnote-1); también lo es de desarrollos previos que, junto a un grupo mayor igualmente bajo la dirección de la profesora Romero, veníamos cumpliendo en el área desde 1988[[2]](#footnote-2).

 De tal manera, volvemos a preguntarnos acerca de la entidad que supone una asignatura que recorta la teoría y la historia de las artes del fuego como un segmento de esa unidad mayor que, al menos en esta institución, la aloja: las *artes visuales.*

Una *historia* de las *artes del fuego y sus teorías* sería pensable sin conflictos si adoptamos esa perspectiva que Michel Foucault denominó *arqueológica* y por la cual es dable analizar *disciplinas,* esto es, conjuntos de enunciados que, sin ser necesariamente una *ciencia,* se articulan según patrones que, por hacer de este tipo de conocimiento su parangón, buscan la coherencia de sus principios y la demostrabilidad de los fenómenos que analizan, en pos de cimentar su veracidad e institucionalizarse[[3]](#footnote-3). Con tal enfoque, una historia de las artes del fuego y las teorías que a lo largo del tiempo ellas han provocado hallaría su sitial en la familia que hermana los objetos de la historia desde su alejamiento del acontecimiento en favor de la *larga duración,* incrementada por historiadores que excedieron la Escuela de los Annales y que se preguntaron por la historia de cosas tan diversas como el miedo, la muerte, la sexualidad, la locura, las ciencias humanas, las revoluciones científicas, la mirada médica, la vida privada, etc.

 ¿Qué lugar debería ocupar una historia de las artes del fuego y las teorías que estos haceres entrañan como parte del área dsiciplinar que es reconocida como *artes visuales*? ¿Qué vínculos y qué distancias debe tomar respecto no sólo de este término que nomina la carrera sino de otras asignaturas con las que convive dentro de ella y bajo las cuales podría quedar dada su mayor amplitud, por caso la *Historia del Arte* y la *Historia de la Cultura*? Atender a un recorte que, al interior de estos contextos, aúna un conjunto de haceres ligados por el fuego obliga a preguntarse por esta entidad, por su posibilidad de devenir perceptibles y valorables tales haceres como *artes,* por el tipo de *artes* al que él hace perceptibles y enunciables de tal modo… Como postulamos en nuestra propuesta anterior, una historia de las artes del fuego y las teorías que ellas entrañan *cada vez* es un dominio a construir, y esta tarea implica apostarse a percibirlo y conceptualizarlo no sólo a través de épocas distintas sino también desde puntos de vista tan diversos como el mítico, el religioso, el filosófico el antropológico, el sociológico, el psicológico, el científico, el tecnológico, el estético, el artístico… y en cada caso atravesando el entramado que toda cultura intersubjetivamente teje con la realidad efectiva del fuego, la imaginación que anima y los valores simbólicos que propicia.

 Así, pensamos originalmente esta asignatura como un lugar para la transmisión de conocimientos surgidos de ese estrato del saber donde se aproximan los haceres signados por su recurso a las potencias de un *elemento primordial*: el fuego. Forma parangónica de un estado de la materia ―el plasmático―, figura heraclitana del origen, del movimiento constante y, entonces, del cambio incesante de los seres y las cosas del mundo, la singularidad elemental del fuego se sostiene en su eficacia transformadora: todo aquello que pasa por el fuego muda su condición primera; ya de modo lento, ya vertiginosamente, el fuego la desliza hacia una identidad diversa de aquella de su origen. Y esa metamorfosis que él opera sobre aquello con lo que contacta ―sea real, imaginaria o simbólica―, tiene una cualidad fundamental: su irreversibilidad. Más allá de la vida, incluso más allá de la muerte, los objetos que el fuego nos da ostentan, de alguna manera, un pasado sin retorno.

También oportunamente proyectamos la asignatura como sitio desde el cual promover investigaciones, acciones y participaciones en el registro de las *artes del fuego* ―la cerámica, el vidrio y el metal―, al interior de las diversas transformaciones técnicas que los oficios de la alfarería, de la vidriería y de la metalistería han hecho posibles, y en vínculo con los objetos que de sus metodologías y procedimientos resultan. Damos un tratamiento tal vez más pormenorizado a estas artes del fuego en tanto son las que la institución practica; no obstante, no renunciaremos ni a la percepción ni al discurso de otros haberes del fuego disponibles ―la cocina, la pirotecnia―, cuyos modos de hacer y solicitudes sensibles son parte innegable de una familia que “resplandece desde la oscuridad de los tiempos en variadas superficies”[[4]](#footnote-4) materiales y culturales. Desde tiempos inmemoriales, esta familia extensa otorga a los miembros de su linaje ya lugares protagónicos, ya rincones de apercepción; opera sobre ellos expulsiones y destituciones como puede adoptar nuevos integrantes o acoger hijos pródigos que retornan. Esto hace del periodizar una tarea inexcusable al interior de nuestro objeto de estudio: las *Artes del Fuego* entendidas como “aquellas artes que, en su producción, en su campo de valores y en su proyección simbólica connotan la presencia de ese elemento. Ya sea como el que acude a la transmutación de las materias y los procesos, el que dona propiedades estéticas y cualidades éticas a sus trabajos y sus productos, el que, a lo largo de los siglos, resplandece en variadas superficies.”[[5]](#footnote-5)

A partir del acuerdo con el marco ético, disciplinar, pedagógico, investigativo y transferencial construido previamente por la cátedra de la que provenimos, nos proponemos constituir y promover un ámbito dialógico para el estudio de las artes del fuego, su historia específica, las teorías que hacen posible postular su singularidad y el pensamiento estético-artístico que deviene de su práctica.

De tal modo, enunciamos a continuación los objetivos conceptuales, procedimentales y actitudinales de nuestra propuesta en lo que atañe a la transformación esperada de los cursantes en su paso por nuestra asignatura.[[6]](#footnote-6)

*Objetivos conceptuales*

* Que los estudiantes accedan a la percepción de resultados diversos de los haceres del fuego en culturas diversas.
* Que aborden discursivizaciones disímiles ―mitológicas, científicas, tecnológicas, estético-artísticas, históricas, filosóficas, etc.― referidas al *fuego* y las prácticas que lo involucran.
* Que aborden teorías diversas que las definen y categorizan como *artes* en sus contextos de referencia.
* Que comprendan los fundamentos epistemológicos de la asignatura.
* Que rearticulen sus conocimientos teóricos e históricos de las artes *visuales* a partir de la especificidad de las prácticas que constituyen la orientación *artes del fuego*.
* Que problematicen la relación entre ambas nociones y sus modos posibles, ya reales, actuales, potenciales y/o virtuales.
* Que ensayen la creación de sus propios modelos teórico-metodológicos de aproximación a los contenidos teóricos e históricos de la asignatura.

*Objetivos procedimentales*

* Que inventaríen fuentes y documentos relativos a las *artes del fuego* en toda su diversidad ―esto es, ya dados a la percepción, ya enunciados―, en especial aquellos originados por quienes las actualizan en sus diversos modos y sus plurales etapas: artistas, artesanos, diseñadores, teóricos, historiadores, críticos, coleccionistas, conservadores, instituciones industriales, establecimientos educativos, organismos museales, etc.
* Que analicen tales textos ―visuales, objetuales y discursivos en lazo con la cultura a la que pertenezcan y desde la perspectiva crítica que supone situarse en la actualidad de las prácticas del fuego.
* Que interpreten las periodizaciones existentes que organizan las diversas áreas disciplinares de las artes del fuego y los criterios que las sustentan.
* Que recorran, a través de episodios de magnitud diversa, la historia de estas artes en su pluralidad.
* Que observen la emergencia de tipos de *corpus* específicos para los problemas y temas convocados en cada nivel de la asignatura.
* Que a partir de ellos y según sus intereses concreten los trabajos que realizarán para ser evaluados en pos de promocionar su paso por la asignatura.
* Que provean avances sobre el estado de la cuestión *artes del fuego.*

*Objetivos actitudinales*

* Que estimen la heterogeneidad constitutiva de la orientación.
* Que establezcan de modo consciente una escala de valores donde situar los haceres del fuego.
* Que desarrollen una actitud crítica hacia los resultados de sus prácticas.
* Que ponderen dentro de ese marco sus propias percepciones, pensamientos y acciones referidos a la práctica.
* Que conciban propuestas de trabajo en la materia, compartiendo los resultados de su hacer por medio de transferencias que los vincule con su comunidad de referencia.
* Que perciban de modo distintivo sus haceres.
* Que comprendan los aspectos teóricos singulares que es posible relevar de sus propias maneras de llevar adelante la tarea creativa.

**Metodología propuesta**

La asignatura *Teoría e Historia de las Artes del Fuego* es específica para la orientación homónima de la licenciatura dependiente del Departamento de Artes Visuales *Prilidiano Pueyrredón*; asimismo, es escogida frecuentemente en calidad de optativa por alumnos de otras orientaciones ofrecidas por el mismo departamento.

En virtud del régimen de correlatividades en vigencia, los alumnos de la orientación específica se encuentran en condiciones de asumir la asignatura al alcanzar el tramo que corresponde a los dos últimos años de la carrera. Los dos niveles de la asignatura están curricularmente planteados en dos cuatrimestres sucesivos, con una carga horaria de 32 hs. cada una, dispuestas en clases semanales de dos horas.

De tal modo, la metodología propuesta contempla para cada nivel el desarrollo de dieciséis encuentros, los que asumirán un carácter primordialmente teórico-práctico. Para justificarla, convocaremos en primer lugar a nuestra filiación con el pensamiento foucaultiano, para el que *sólo existen prácticas:* prácticas *discursivas* que se materializan en enunciados yprácticas *perceptivas* por las que accedemos al mundo gracias a nuestros *analizadores biológicos*; de allí que para nosotros los términos *teoría* y *práctica* no constituyen una oposición entre contrarios: teorizar es llevar adelante una práctica.[[7]](#footnote-7) En segunda instancia, la propuesta que antecede a ésta valoró la presencia dentro del equipo de un jefe de trabajos prácticos egresado del área de formación artística como un nexo que favorecería la relación entre estudiantes que vienen en busca de una formación en la práctica de las artes y una asignatura que busca incrementar su conocimiento teórico e histórico del hacer al cual han elegido especialmente orientarse. Por último, algo que deriva de todo lo anterior: la copresencia de distintos miembros de la cátedra frente a los cursantes permite ―dada la diversidad de sus áreas de formación y especialización― que la perspectiva adoptada por el docente a cargo del desarrollo de la clase se vea enriquecida por las participaciones de sus colegas a partir de una cualidad polifónica que, además, alienta a los estudiantes a una participación dialógica en la dinámica de clase.

Dados los fundamentos éticos de esta propuesta educativa ―y los de aquella que le anteceden, y de la cual formamos parte― lo antedicho se propone estimular el ejercicio del libre albedrío y el respeto a la diversidad; así, poniendo constantemente en juego las diferentes posiciones teóricas de los profesores de la cátedra ―con sus coincidencias y sus divergencias―, el pluralismo de orientaciones que la bibliografía manifiesta, la mediación de recursos didácticos de variado tipo y, cuando sea posible, la asistencia de artistas invitados a exponer sus perspectivas sobre el asunto general de la asignatura o alguno de sus aspectos con el fin de problematizar su mismo objeto de estudio. Buscamos así apelar también a los saberes con que los alumnos arriban a la asignatura ―sostenidos por la diversidad y singularidad de sus derroteros biográficos―, sus capacidades de reflexión crítica y su competencia para efectivizar una actividad teórica creativa.

*Actividades*

Las actividades en las clases teórico-prácticas se orientan a desarrollar el encuadre general de orden conceptual que haga posible a los alumnos aproximarse al conocimiento de los contenidos de la asignatura. Dada la vastedad de asuntos que ella podría recorrer, este marco debe permitir a los cursantes detectar y circunscribir las áreas que les traerían mayor rédito en relación a los intereses de su quehacer artístico, en pos de abocarse a profundizarlos a través de los diversos tipos de trabajos que se le propondrán y deberán afrontar durante el transcurso de la asignatura para promocionarla.

Luego del desarrollo de un asunto determinado y particularizado a la luz de las problemáticas marco que constituyen la estructura del programa de estudios, las clases de trabajos prácticos tendrán como finalidad la concreción de tareas de aplicación a partir de las cuales ejercitar, en un ámbito de reflexión y producción, los conocimientos adquiridos. Auspiciaremos, en la medida de lo posible, la tarea grupal, en pos de potenciar los aportes que cada miembro del grupo pueda efectuar desde sus saberes, su singularidad y los conocimientos y experiencias con que arriban a la asignatura. Los trabajos a realizar consistirán, entre otros, en reseñas bibliográficas comentadas, aproximaciones críticas a producciones propias del área, redacción de críticas bibliográficas, preparación de comunicaciones a congresos, proyectos o comentarios de exposiciones, inventarios de objetos, selección y conexión de documentos visuales o fuentes escritos con fines determinados, etc.

### *Evaluación*

En lo atinente al paso de los alumnos por la asignatura, evaluaremos su aptitud para ingresar a la comprensión de los contenidos a través de su participación en los diferentes segmentos de la materia. Por la misma vía aquilataremos su actitud de intercambio con el grupo, la capacidad de fundamentar sus puntos de vista e interaccionar con otros. Asimismo, ponderaremos a través de los trabajos realizados las transformaciones operadas en los saberes y concepciones de los alumnos.

A lo largo del dictado del programa, convocaremos a un número de evaluaciones parciales, las que pueden consistir en la exposición oral o escrita de conocimientos sobre asuntos planteados por la curricula cumplida. Los alumnos recortarán, de acuerdo a sus intereses, el área a trabajar y el objeto de investigación. Harán una propuesta, serán guiados en su elaboración y concreción y, luego de presentar un informe, serán interrogados sobre el mismo. Esta evaluación podrá afrontarse de manera individual o grupal.

Para el primer nivel de la asignatura, el trabajo que los alumnos habrán de realizar tendrá como objeto algún episodio que estimen significativo al interior de la historia de alguno de los haceres del fuego en relación a su propio hacer creativo. Se los acompañará para que puedan concretar una aproximación indagatoria acerca del mismo en los términos que supone un proyecto de investigación: el reconocimiento de las motivaciones, la construcción del objeto de estudio, el establecimiento de un estado de la cuestión, la constitución de una masa documental, el recorte de un *corpus* a partir de determinados criterios, la formulación de hipótesis o preguntas-problema, la elección de una metodología y procedimientos adecuados, el reconocimiento de recursos existentes, etc. Estas competencias serán expuestas y medidas paulatinamente y de modo socializado. A partir de este trabajo será posible constatar la construcción, por parte de los alumnos, de una posición específica en torno a los temas y problemas que aparecen en la adquisición de una competencia investigativa que articule aspectos teóricos e históricos como parte constitutiva de la tarea creativa cada vez que ella se emprende como un proyecto investigativo de orden artístico. También buscamos mejorar la enseñanza a través de un conocimiento más profundo de los intereses y capacidades de cada alumno o grupo ―de parte nuestra y de parte de los propios cursantes―, así como de orientar el aprendizaje devolviendo a los cursantes una apreciación explícita de su rendimiento. Los criterios de evaluación están en vínculo con la singularidad del trabajo: sus planteos, la bibliografía elegida, la modalidad y cumplimiento de las etapas de investigación y la presentación de un informe final. Estos criterios se adecuarán en cada caso tanto para el proceso de investigación como para la etapa final, teniendo en cuenta la relación entre sujetos abocados a la investigación, tema, tiempo empleado y resultado.

En el segundo nivel, y en virtud de estar muchos de los cursantes en proceso de preparación de su trabajo de tesina para obtener su titulación, el trabajo investigativo que los cursantes deberán realizar para promocionar el tramo final de la asignatura se centrará en el estudio y construcción de una red relacional que permita dar cuenta de las filiaciones que es posible relevar del trabajo creativo que tengan en curso, así como el reconocimiento de las inscripciones que buscan dar a su producción artística en el universo multiforme de las prácticas artísticas contemporáneas. Una labor de este orden los aproximará a un conjunto de reflexiones necesarias para el cumplimiento cabal de su trabajo final de licenciatura; el reconocimiento de aquellos aspectos diferenciales de su trabajo tras la percepción de los rasgos de semejanza que los aúnan, hará posible dar cuenta de la singularidad de su trabajo y lo que él aporta a una *familia* de pertenencia, ya histórica, ya actual.

Establecidos estos criterios valorativos, formulamos a continuación la propuesta para los regímenes de promoción que buscan adecuarse a la normativa institucional vigente a este respecto.

*Regímenes de Promoción*

A.- Régimen regular de promoción directa

Los alumnos deberán:

1. asistir a las clases, cumplimentando el 80% de la carga horaria.
2. alcanzar una calificación de 7 (siete) o más puntos, resultante del promedio del puntaje obtenido en todas las evaluaciones. Las mismas consistirán en un conjunto de presentaciones parciales acerca de las diversas competencias adquiridas en el curso.

B.- Régimen regular de promoción con examen final

Los alumnos deberán:

1. asistir a las clases, cumplimentar el 80% de la carga horaria.
2. alcanzar una calificación de entre 4 (cuatro) y 6 (seis) puntos, resultante del promedio del puntaje obtenido en todas las evaluaciones. Las mismas consistirán en un conjunto de presentaciones parciales acerca de las diversas competencias adquiridas en el curso.
3. Rendir un coloquio final sobre algunos de los temas del programa de estudios en vigencia.

C.- Régimen Libre

1. El postulante deberá realizar un examen escrito cuyo tema será decidido por el tribunal examinador entre aquellos indicados en el programa de estudios; el mismo será evaluado como aprobado o desaprobado. Aprobar la instancia escrita lo habilitará a pasará a la examinación oral.
2. En la instancia oral se le interrogará sobre algunos de los temas del programa de estudios en vigencia.

**Programa de estudios ajustado a los contenidos mínimos**

En atención a los contenidos mínimos solicitados por el plan de estudios vigente, las unidades del programa que presentamos a continuación y los asuntos que cada una de ella comprende buscan cubrir la doble perspectiva ―teórica e histórica― que la asignatura debe asumir para impartir, por un lado, “conocimiento de los saberes, prácticas y producciones de las artes del fuego, a través del tiempo y en las culturas más significativas” y, por otro, un “abordaje interdisciplinario de las producciones estéticas” que tenga en cuenta aportes provenientes de campos diversos: “antropología, sociología, psicología y psicoanálisis”.

Hemos segmentado los contenidos de los dos niveles que conforman la asignatura en cuatro unidades que recorren igual cantidad de asuntos, en concordancia con el número de encuentros semanales ―dieciséis― que constituyen la carga horaria de la materia en ambos tramos cuatrimestrales. En correspondencia, acompañamos cada unidad con la bibliografía sugerida que cubre sus diversos puntos temáticos.

Asimismo, al final de los contenidos consignamos una sucinta selección bibliográfica de referencia que tiene como propósito dar cuenta de un acotado número de los vastísimos asuntos que la asignatura está habilitada a comprender.

En lo que atañe a la dimensión histórica de nuestra materia, el uso de los beneficios del fuego natural podría remontarse a unos mil quinientos milenios atrás, cuando los homínidos aprendieron a recurrir a él para abastecerse de alimentos abrasados, para reconfortarse con su calor, para favorecer su capacidad visual; las *artes del fuego* en su acepción más amplia ―esto es, la capacidad, ya entre los *homo sapiens,* de mantener ardiendo un fuego natural, controlar su duración, ubicación y expansión espacio-temporal, finalmente producirlo para obtener de su dominio réditos como la atracción y cercamiento de presas de caza, la cocción de alimentos, el incremento de la capacidad productiva del suelo y de las especies vegetales― se remonta sin discusión a casi 200.000 años antes de hoy. Ante semejante inmensidad, y en tanto ideológicamente abominamos de la creencia de que unas culturas tengan posibilidad de ser de mayor significancia que otras, estimamos importante establecer junto a los cursantes de cada oportunidad ―en acuerdo no sólo con los saberes y conocimientos con que arriben a la asignatura, sino también en atención a las inquietudes que expresen por sus propios decursos biográficos y sus identidades de pertenencia― qué episodios de cuáles culturas hacer emergen no de una mera *historia global* sino de una *historia general* de las artes del fuego obtenida tras una *devastación arqueológica* de tales haceres que muestre como relevantes determinados episodios de determinadas culturas sólo en relación al sujeto colectivo que las habrá de construir, observar, analizar y valorar[[8]](#footnote-8).

En lo que corresponde a la dimensión teórica de la asignatura, la magnitud del arco que podría trazar la reflexión acerca del fuego y sus haceres nos parece que queda expresado de modo suficiente si recordamos aquí dos situaciones fundamentales: primeramente, que en tanto el humano no es el único ser vivo capaz de utilizar herramientas e incluso construirlas, o conformar un sistema comunicativo ―así lo demuestran los estudios pioneros de Jane Goodall en la década de 1960 y áreas disciplinares contemporáneas, como la biosemiótica, la zoosemiótica y la zoomusicología―, sí es el único que ha aprendido a controlar y producir el fuego; y en segundo término, que ya la temprana antropología del siglo XIX determinó la invalidez de cualquier relato que refiriese a un pueblo sin dominio del fuego.

Puesto que el fundamento ético de nuestra propuesta pedagógica se sostiene sobre la creencia de que el pluralismo y la diversidad son condición necesaria para una convivencia en la que un intercambio enriquecedor se efectivice, hemos reconsiderado distintos aspectos de la práctica educativa y entre ellos los relativos al carácter de la información en la actualidad, su circulación y los modos de su apropiación. En el conocimiento de la importancia del aprendizaje para la selección y organización de los recursos informativos, elegimos aplicar a la bibliografía un criterio orientativo y no imperativo. Por ello no existen lecturas obligatorias y sí una selección extensa y heteróclita de textos optativos, la que comprende fuentes, escritos canónicos para los diversos enfoques del recorte del arte que nos convoca e incluso, aunque poco disponibles, los trabajos más recientemente producidos al respecto.

Es por todo esto que, en gran medida tales bibliografías tienen un carácter principalmente demostrativo y buscan propiciar que los alumnos construyan sus propios objetos de estudio en la materia. De tal modo, más allá del recorte o del acrecimiento bibliográficos que sobre este repertorio operen las elecciones que cada cursante y cada cohorte efectúen, ellos serán acotados cada vez que se lo solicite en prácticas de tutoría durante el transcurso del cuatrimestre en pos de responder a los intereses puntuales que demuestren los alumnos. A su vez, la lista de materiales bibliográficos será rearticulada y/o ampliada en relación a cada unidad según los temas de interés de los cursantes, en particular los apartados dedicados a asuntos puntuales.

Si bien en las nóminas bibliográficas correspondientes a las distintas unidades hemos evitado reiterar títulos, muchos de ellos cubren temas pertenecientes a otras unidades. No obstante no aparecen especialmente asentados en el presente programa sitios web especializados ni recursos bibliográficos digitalizados, su consulta será alentada en tanto ellos posibilidad el acceso a materiales de la más reciente producción que sólo tienen existencia en este dispositivo y que de otro modo no estarían disponibles para su consulta.

A continuación, entonces, ofrecemos los contenidos de cada nivel de la asignatura, acompañados de su bibliografía por unidad, antecedidos por una breve justificación de los criterios atendidos para establecer vectores de interés al interior de la materia y, cerrando el apartado, la selección bibliografía para referencia general.

***Teoría e Historia de las Artes del Fuego I***

Los contenidos de este segmento de la asignatura se abocan a dar cuenta de las *artes del fuego* como un objeto de estudio legítimamente construido desde una determinada perspectiva; buscan asimismo abordar el conjunto de rasgos identitarios que demuestran la *familiaridad* entre ellas*[[9]](#footnote-9)* y propiciar su estudio desde un abordaje interdisciplinario[[10]](#footnote-10). Para ello se tienen en cuenta algunos de sus plurales despliegues entre el punto inicial que, históricamente, implica el dominio del fuego hasta algunos sus últimos desarrollos propiamente modernos tras la discontinuidad decisiva que suponen para estos haceres la revolución industrial y las revoluciones burguesas. La preocupación que atraviesa todo el nivel es problematizar los vínculos existentes entre las *artes del fuego* y diversas conceptualizaciones históricas de *lo artístico,* el lugar que les es dado en tales sistematizaciones y la posición que ellas asumen ante tales miradas y categorizaciones[[11]](#footnote-11), en pos de que los cursantes encuentren una caja de herramientas que los auxilie en la construcción de una percepción y una valoración propias.

**1. *De fuegos y haceres***

* El valor *elemental* del fuego
* La apropiación y el dominio del fuego
* *Technai versus poiesis*
* *Ser imagen*, *estar* como o*bjeto*
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**2. *De lares e historias***

* Criterios de periodización del fuego y sus artes
* Aproximaciones no occidentales a las artes del fuego
* Sensibilidad corporal, dominio visual
* El paradigma *bellas artes-artes decorativas- artes aplicadas-diseño*
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**3. *De persistencias y discontinuidades***

* Del taller a la manufactura: las artes del fuego y la dinámica de los estilos
* Luminaria de la revolución económica: el fuego en la sociedad industrial
* Materialización de la revolución política: artes del fuego y vida cotidiana
* Las artes del fuego en el emporio del objeto estético
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**4. *De relumbres y deslumbres***

* Otras metas, nuevas estéticas: del orientalismo al primitivismo
* Al rescate de un pasado artesanal: ornamentación y funcionalidad
* Sensibilidades conjuntas: comunidad, colectivo y participación en las artes del fuego
* Hacer arte “políticamente”: las *vanguardias* artísticas y el fuego
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***Teoría e Historia de las Artes del Fuego II***

En atención a postulaciones que suponen un *tercer sistema de las artes[[12]](#footnote-12)* y un cierto consenso en la posibilidad de distinguir ya el arte del presente como *arte contemporáneo[[13]](#footnote-13),* este segmento de la asignatura recorre la actualidad de las artes del fuego al interior de un magma *complejo*[[14]](#footnote-14) de percepciones y enunciados en que se forjan las *prácticas de lo sensible*[[15]](#footnote-15)de hoy, ya se adopte una perspectiva global o se prefiera un enfoque regional-local. Este *campo*[[16]](#footnote-16) de *lo artístico*[[17]](#footnote-17) muta ante nosotros *en tiempo real,* y hace manifiesto su cambio en los asuntos de su interés y los modos en que los problematiza con sus producciones, sus indagaciones, sus proyectos y sus gestiones. La formalidad de sus prácticas[[18]](#footnote-18), sus innovaciones metodológicas y procedimentales, la ampliación de sus recursos, la pluralidad de sus modos de circulación y la transformación de las condiciones para su reconocimiento son asimismo pautas consideradas para una evaluar la eficacia simbólica de las *artes del fuego* en nuestro mundo.

**1. *Fuegos y sensibilidades contemporáneos***

* Conceptualizaciones contemporáneas de *arte* y de *fuego*
* La crisis de *lo moderno* en el mundo de los objetos
* La *fractura* y las *escapatorias*: de la *imperfección* como positividad
* La irrupción de la *diferencia* y su impacto sobre el fuego
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**2. *Los objetos del fuego en la encrucijada postindustrial***

* Nuevas materialidades, nuevos dispositivos tecnológicos
* Más allá del oficio y de la técnica: otros *modos* del hacer artístico contemporáneo
* La dimensión *proyectual* de las artes del fuego
* Multi, inter y transdisciplinariedad en la actualidad de las artes del fuego
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